



NORGES BANK

**Beslutningsgrunnlag:
Opphevelse av utelukkelse og avsluttede observasjoner – produktbasert
kullkriterium**

9. oktober 2024

Bakgrunn

Vi viser til Beslutningsunderlag – utelukkelse etter produktbasert kullkriterium, datert 14. april 2016¹, 21. desember 2016², 7. mars 2017³ og 13. mai 2020⁴, der grunnlaget for utelukkelsen av blant annet TXNM Energy Inc (tidligere PNM Resources), Public Power Corp, TransAlta Corp, Jastrzebska Spolka Weglowa SA, Eneva SA og Capital Power Corp ble beskrevet, i tillegg til observasjon av Southern Co og BHP Group.

Opphevede utelukkelse

Vi vurderte i 2016 at TXNM Energy Inc (tidligere PNM Resources) hadde kullkraftproduksjon som oversteg 30 prosent av samlet kraftproduksjon. Siden har selskapet redusert sin kapasitet og produksjon av kullkraft og er nå under terskelen angitt i kullkriteriet med god margin. Selskapet har også planer for ytterligere reduksjon. TXNM Energy Inc er dermed ikke lenger relevant for utelukkelse basert på kullkriteriet.

Vi vurderte i 2016 at Public Power Corp hadde kullkraftproduksjon som oversteg 30 prosent av samlet kraftproduksjon. Siden har selskapet redusert sin kapasitet og produksjon av kullkraft og er nå under terskelen angitt i kullkriteriet med god margin. Selskapet er dermed ikke lenger relevant for utelukkelse basert på kullkriteriet.

Vi vurderte i 2016 at TransAlta Corp hadde kullkraftproduksjon som oversteg 30 prosent av samlet kraftproduksjon. Siden har selskapet redusert sin kapasitet og produksjon av kullkraft og er nå under terskelen angitt i kullkriteriet med god margin. Selskapet har også planer for ytterligere reduksjon. TransAlta Corp er dermed ikke lenger relevant for utelukkelse basert på kullkriteriet.

Vi vurderte i 2016 at gruveselskapet Jastrzebska Spolka Weglowa SA fikk mer enn 30 prosent av sine inntekter fra utvinning av termisk kull. De tre siste årene har selskapets inntekter fra utvinning av termisk kull ligget godt under 30 prosent. Selskapet er dermed ikke lenger relevant for utelukkelse basert på kullkriteriet.

Vi vurderte i 2017 at Eneva SA hadde kullkraftproduksjon som oversteg 30 prosent av samlet kraftproduksjon. Siden har selskapet redusert sin kapasitet og produksjon av kullkraft og er nå under terskelen angitt i kullkriteriet med god margin. Selskapet har også planer for ytterligere reduksjon. Eneva SA er dermed ikke lenger relevant for utelukkelse basert på kullkriteriet.

¹ <http://www.nbim.no/contentassets/d99e60bdb5794272ae0df58d79da0d65/20160414-beslutningsgrunnlag--utelukkelse-kullkriterium.pdf>

² <https://www.nbim.no/no/oljefondet/nyheter/2016/flere-kulleksklusjoner-fra-statens-pensjonsfond-utland/>

³ <https://www.nbim.no/no/oljefondet/nyheter/2017/tredje-runde-med-kulleksklusjoner-fra-statens-pensjonsfond-utland/>

⁴ <https://www.nbim.no/no/oljefondet/nyheter/2020/utelukkelse-og-observasjon-av-kullselskaper/>

Vi vurderte i 2016 at Capital Power Corp hadde kullkraftproduksjon som oversteg 30 prosent av samlet kraftproduksjon. Siden har selskapet redusert sin kapasitet og produksjon av kullkraft og er nå under terskelen angitt i kullkriteriet med god margin. Selskapet annonserte tidligere i år at det ikke lenger produserer kullkraft. Capital Power Corp er dermed ikke lenger relevant for utelukkelse basert på kullkriteriet.

Tabell 1: Opphevet utelukkelse

Navn	Land
TXNM Energy Inc	USA
Public Power Corp SA	Hellas
TransAlta Corp	Canada
Jastrzebska Spolka Weglowa SA	Polen
Eneva SA	Brasil
Capital Power Corp	Canada

Avsluttede observasjoner

Vi vurderte i 2016 at Southern Co skulle settes til observasjon med bakgrunn i selskapets produksjon av kraft basert på kull. Slik produksjon var den gang over terskelen angitt i retningslinjene, men andelen av samlet kapasitet og andre forhold gjorde at vi vurderte at selskapet ikke skulle utelukkes, men settes til observasjon. Siden har selskapet redusert sin kapasitet og produksjon av kullkraft og er nå under terskelen angitt i kullkriteriet med god margin. Videre har selskapet ytterligere planer for å redusere karbonintensiteten i produksjonen, herunder gjennom økte investeringer i fornybar produksjon. Observasjon vurderes derfor ikke lenger som hensiktsmessig.

Vi vurderte i 2020 at BHP Groups utvinning av termisk kull oversteg den absolutte grensen i angitt i kullkriteriet. Samtidig hadde selskapet kommet med offentlige uttalelser som kunne tyde på at de vurderte reduksjoner i kullutvinning fremover. Selskapet ble derfor satt til observasjon. Siden har BHP Group hvert år redusert produksjonen av termisk kull. Fra og med 2021 har produksjonen ligget under terskelen. Observasjon vurderes derfor ikke lenger som hensiktsmessig.

Tabell 2: Avsluttet observasjon

Navn	Land
Southern Co	USA
BHP Group	Australia